16 сентября 1912 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 18-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 мая—11 іюня 1912 г. за № 4938, распубликованнымъ въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 23 іюня с. г., состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу „Бѣлаго Креста“ разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы 21 ноября 1912 г.

## Къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи

Утвержденное по опредѣленію Пензенскаго епархіальнаго Начальства, отъ 21 августа сего 1912 года за № 13800/14645, постановленіе съѣзда духовенства 2 участка 1 благочинническаго округа Чембарскаго уѣзда о предупрежденіи и пресѣченіи расколо-сектантства въ округѣ.

1912 года, августа 10 дня, духовенство 1-го Чембарскаго округа 2 участка на съѣздѣ сего числа, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, послѣдовавшую на докладѣ Епархіальнаго миссіонера, протоіерея о. Сумеона Магнусова по поводу усиливающагося стремленія расколо-сектантовъ въ распространеніи своихъ ложныхъ ученій среди православнаго населенія, имѣло обстоятельное къ сужденіе о тѣхъ мѣрахъ, какія могутъ быть приняты къ предупрежденію появленія расколо-сектантства тамъ, гдѣ оно еще не появилось, и къ пресѣченію его развитія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно уже успѣло свить себѣ гнѣздо При этомъ былъ представленъ вниманію съѣзда священникомъ села Мачи Николаемъ Покровскимъ обстоятельный докладъ по сему жгучему вопросу, въ которомъ онъ предлагаетъ рядъ мѣръ для борьбы съ расколо-сектантствомъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по поводу доклада о. Покровскаго членовъ съѣзда послѣдній единогласно призналъ: всѣ указанныя въ докладѣ мѣры, цѣлесообразныя, принять къ руководству и немедленному проведенію въ жизнь въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, а самый докладъ представить въ подлинникѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Принятый собраніемъ духовенства означеннаго округа докладъ священника Покровскаго слѣдующаго содержанія: Болѣе чѣмъ десятилѣтнее служеніе въ приходѣ, зараженнаго

номъ расколомъ, даетъ мнѣ основанiе высказаться о тѣхъ мѣрахъ, которыя, по моему мнѣнiю, необходимы для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ въ цѣляхъ прекращенiя наступательнаго движенiя раскола и сектантства и безуспѣшности этого движенiя на нашихъ православныхъ пасомыхъ. Мѣры эти слѣдующiя.

1) Рекомендовать пастырямъ совершать богослуженiе и требы всегда истово, благоговѣйно, по уставу церковному, дабы пасомые наши могли усваивать содержанiе богослуженiя и назидаться имъ, а раскольники и сектанты не могли укорять насъ—пастырей въ небрежности.

2) Для того, чтобы наши пасомые не утомлялись богослуженiемъ и сознательно присутствовали за нимъ, необходимо ихъ сдѣлать участниками богослуженiя, введенiемъ общаго въ церквахъ пѣнiя. Какъ ввести общее пѣнiе при бослуженiи, указанiя на то дадутъ тѣ пастыри нашего округа, которыми введенiе общаго пѣнiя уже осуществлено. Думается мнѣ, что лучше всего начинать дѣло со школы, прiучая къ пѣнiю священныхъ пѣсней школьниковъ сначала въ школѣ, а затѣмъ и въ храмѣ Божiемъ. Когда школьники станутъ участвовать въ богослуженiи пѣнiемъ Символа вѣры, Отче нашъ, Достойно, тогда будетъ легко призвать и взрослыхъ къ пѣнiю, особенно поставивъ дѣло такъ, чтобы съ школьниками пѣли и всѣ участники хоровъ церковныхъ тамъ, гдѣ хоры имѣются.

3) Рекомендовать пастырямъ зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ приходовъ усилить свою проповѣдническую дѣятельность произнесенiемъ полнаго круга поученiй спецiально миссiонерскаго характера съ основательнымъ разъясненiемъ всѣхъ заблужденiй извѣстной секты раскольническаго толка.

4) Въ проповѣдяхъ, произносимыхъ въ храмѣ на обычныя темы, если представляется возможнымъ по суще-

ству темы, обязательно должны быть разбираемы и опровергаемы частныя раскольническія и сектантскія заблужденія.

5) Для того, чтобы поученія миссіонерскія, произносимыя съ церковной каѳедры, были основательными по содержанію и убѣдительными, рекомендовать пастырямъ церкви подновлять знанія, вынесенныя ими изъ школы, чтеніемъ и изученіемъ противораскольнической и противосектантской литературы. А такъ какъ въ большинствѣ нашихъ церквей въ библіотекахъ церковныхъ такой литературы или совсѣмъ нѣтъ или имѣется недостаточно, то учредить обязательно при каждой церкви прихода, зараженнаго расколомъ или сектантствомъ, миссіонерскія библіотеки для пользованія какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Составъ этой библіотеки опредѣляется о.о. епархіальнымъ и окружными миссіонерами, на основаніи сообщенія священника о томъ, какой раскольническій толкъ или секта существуетъ въ его приходѣ. Расходъ по учрежденію библіотеки долженъ быть отнесенъ на средства церкви, или же на счетъ средствъ Иннокентіевскаго Братства, если церковь бѣдна и средствъ на учрежденіе библіотеки не имѣетъ.

5) Открыть и ввести въ свободные отъ обязанностей службы осенніе и зимніе вечера миссіонерскіе бесѣды въ храмѣ или-же въ другомъ подходящемъ для сего помѣщеніи, разъ таковое имѣется и можетъ быть использовано. Въ послѣднемъ случаѣ можно дополнить бесѣды чтеніемъ книгъ и брошюръ не только религіозно нравственнаго характера, но и свѣтскаго, сопровождая эти чтенія, по возможности, показываніемъ картинъ, поясняющихъ чтенія и бесѣды. Можно и должно на этихъ бесѣдахъ знакомить служателей съ политикой, чтеніемъ передовыхъ статей въ газетахъ, правыхъ, рекомендованныхъ для сего Епархіаль-

нымъ Начальствомъ. Эти чтенія раскроютъ глаза крестьянамъ на дешевыя по изданію, но гнилыя по содержанію «Биржевки» и «Копейки», и возбудятъ охоту къ чтенію газетъ правыхъ, болѣе серьезныхъ и полезныхъ крестьянину.

7. Открыть уѣздные или окружные склады книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера съ продажею при нихъ книгъ и иконъ хорошаго письма. Склады эти лучше всего открывать въ мѣстахъ центральныхъ и, если такимъ центральнымъ мѣстомъ будетъ зараженное расколомъ или сектанствомъ село, то обязательно въ немъ. Желательно при складахъ имѣть особую комнату-читальню, гдѣ-бы посѣтители могли знакомиться съ содержаніемъ книгъ, не выходя изъ зданія, занимаемаго складомъ.

8. Производить въ храмахъ нѣсколько разъ въ году; напр. въ день Рождества Христова, въ дни св. Пасхи, св. Троицы безплатную выдачу миссіонерскихъ листковъ, Троицкихъ и др., а также производить и платную продажу означенныхъ листковъ и брошюръ во всѣ воскресные и праздничные дни чрезъ церковныхъ старостъ одновременно съ продажею свѣчей церковныхъ.

9. Открыть кружки ревнителей православія не только въ каждомъ изъ зараженыхъ расколомъ или сектантствомъ приходовъ, но и во всѣхъ остальныхъ. Читатели кружка должны быть не только мужчины, но и женщины, такъ какъ въ дѣлѣ миссіи онѣ часто имѣютъ не меньше значенія, чѣмъ мужчины, для сего достаточно вспомнить о св. равно-апостольной Маріи Магдалинѣ, св. первомученицѣ Ѳеклѣ, св. равно-апостольной Нинѣ, благовѣрной княгинѣ Ольгѣ и др., а также и пропагандисткамъ раскола и сектантства. Если же принять во вниманіе воспи-

тательное значеніе женщины, и происходящую отсюда часто главенствующую и руководящую роль ея въ семьѣ, то окажется еще болѣе основанія къ тому, что-бы имѣть женщинъ въ числѣ ревнителей Православія.

Для сообщенія же ревнителямъ Православія надлежащихъ знаній необходимо пастырямъ вести съ ними въ свободное время вечернія занятія по расколу или сектантству и посылать на миссіонерскіе курсы, подобные бывшимъ въ текущемъ году, если такіе курсы будутъ впредь. Для большаго же усвоенія пріобрѣтенныхъ ревнителями Православія знаній и успѣшности ихъ въ полемикѣ должно снабжать ихъ безплатно изъ склада миссіонерскаго братства необходимыми для полемики книгами, и объ особо потрудившихся въ дѣлѣ миссіи докладывать Епархіальному Архіерею, испрашивая имъ Архипастырское благословеніе въ грамотѣ или безъ нея.

10) Такъ ближайшими помощниками священника во всей его дѣятельности являются мѣстные члены причта: о.о. діаконы и псаломщики, то, чтобы они были и въ дѣлѣ миссіи дѣйствительными помощниками, нужно дать и имъ надлежащія свѣдѣнія къ полемикѣ съ расколосектантствомъ. Для сего на вечернихъ занятіяхъ священниковъ съ ревнителями Православія обязательно должны присутствовать и они въ качествѣ слушателей и помощниковъ священника по веденію занятій. Необходимо далѣе время отъ времени о. о. діаконовъ и псаломщиковъ посылать на миссіонерскіе курсы, съ отнесеніемъ содержанія и поѣздки на курсы на средства церкви или братства, въ случаѣ затруднительности для нихъ, по бѣдности, употребить для сего собственныя средства. Необходимо снабдить ихъ и книгами полемическими въ большемъ противъ рядовыхъ ревнителей Православія числѣ и болѣе полныхъ по содер-

жанію, за ихъ, о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, счетъ или же за счетъ церкви или братства. Объ особо потрудившихся въ дѣлѣ миссіи о. о. діаконахъ и псаломщикахъ обязательно каждогодно докладывать Его Преосвященству и, если возможно, то отмѣчать бытіе ихъ на курсахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

11) Въ школахъ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ, имѣющихся въ приходѣ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, законоучитель—священникъ на урокахъ по закону Божію долженъ кратко, но основательно раскрывать главнѣйшія заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, подготовляя чрезъ то изъ школьниковъ будущихъ ревнителей и защитниковъ Православія. А чтобы вынесенныя изъ школы школьниками знанія по расколу или сектантству не забывались окончательно, необходимо каждому школьнику, по окончаніи имъ курса школы, давать въ награду соотвѣтствующую книгу или брошюру полемическаго характера.

12) Такъ какъ почти всѣ пропагандисты раскола и сектантства иногда начинаютъ свои бесѣды по прельщенію православныхъ глумленіемъ надъ вѣрою православною и кончаютъ часто страшнымъ кощунствомъ и богохульствомъ, то о такихъ хулителяхъ надлежитъ немедленно доносить епархіальной и свѣтской власти, для преданія ихъ гражданскому суду.

13) Наконецъ, въ цѣляхъ успѣшной пастырской дѣятельности въ раколо-сектантскихъ приходахъ является необходимымъ обезпеченіе причтовъ сихъ приходовъ казеннымъ жалованіемъ въ усиленномъ окладѣ. Нынѣ, если пастыри церкви будутъ довольствоваться только исключительно доброхотнымъ дѣяніемъ, доходы отъ прихода могутъ возмѣстить, и то сомнительно, расходы только по удовлет-

воренію въ самомъ скромномъ размѣрѣ самыхъ насущныхъ потребностей; какъ то: пища, одежда себѣ и своимъ семейнымъ, но никоимъ образомъ не дадутъ остатковъ, нужныхъ для воспитанія и обученія дѣтей нашихъ въ школахъ. Говорю это на основаніи фактовъ изъ своей настоящей и прежней пастырской жизни и нисколько не сгущаю красокъ. Въ первомъ приходѣ моего пастырскаго служенія въ селѣ Блохинѣ, Саранскаго уѣзда, доходы за годъ на трехчленный причтъ не превышали 350 рублей, при чемъ, въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы случалось дѣлить отъ 3-хъ до 7 рублей. Разочтите сколько приходится изъ этой суммы каждому члену причта, особенно псаломщику, и тогда скажите: могъ ли онъ со своею семьею, состоящею изъ пяти человѣкъ, содержаться на эту долю, а тѣмъ болѣе откладывать, кокъ говорится, на черный день. Нѣтъ-ли и нынѣ приходовъ съ такимъ содержаніемъ и при томъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ? Полагаю, что есть. А между тѣмъ раскольники и сектанты любятъ укорять православныхъ въ томъ, что ихъ пастыри якобы «обиралы», изъ однихъ только матеріальныхъ выгодъ дѣлающіе свое пастырское дѣло. Необходимо лишать раскольниковъ и сектантовъ всѣхъ основаній къ такимъ укорамъ, а вмѣстѣ и самихъ православныхъ заставить глядѣть на своихъ пастырей другими глазами, а это будетъ достигнуто при назначеніи въ зараженныя села усиленнаго оклада казеннаго жалованія и обязательности для причтовъ сихъ приходовъ довольствоваться только исключительно доброхотными даяніями.

Почти всѣ указанныя мѣры, исключая нѣкоторыхъ, могутъ быть примѣняемы пастырями и всѣхъ вообще приходовъ, особенно — подверженныхъ занесенію въ нихъ сектантства или раскола изъ зараженныхъ селъ. Особенно-же

нужнымъ для пастырей этихъ селъ является учрежденіе кружковъ ревнителей Православія, такъ какъ, благодаря членамъ кружка, они всегда, безъ замедленія, могутъ быть освѣдомлены о появленіи въ районахъ ихъ приходовъ пропагандистовъ раскола и сектантства и принять соотвѣтствующія противъ нихъ мѣры. Въ заключеніе долженъ сказать, что всѣ указанныя выше мѣры тогда только принесутъ осязательную пользу въ зараженныхъ приходахъ, когда пастыри этихъ приходовъ и всѣ члены причта будутъ безупречны по своей жизни. Если этого не будетъ, то ничего не будетъ и полезность этихъ мѣръ сведется къ нулю. Поэтому пастырямъ зараженныхъ приходовъ и ихъ сотрудникамъ-помощникамъ въ дѣлѣ пастырскомъ о. о. діаконамъ и псаломщикамъ надлежитъ особенно блюсти за собою, чтобы своимъ поведеніемъ не уронить авторитета пастырскаго и не произвести въ прихожанахъ соблазна. Пусть не только пастырь—священникъ, но и каждый о. діаконъ и псаломщикъ всегда помнитъ заповѣдь Апостола: „подражатели Мнѣ бывайте, яко-же и Азъ Христу (1 кор. 11 гл. 1 ст.)“ и сообразно этой заповѣди ведетъ себя.

## Причтамъ епархіи къ исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, что Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Принимая во вниманіе, что весьма часто многіе причты съ церковными старостами обращаются непосредственно къ Его Преосвященству, или въ Консисторію съ ходатайствами по церковно-приходскимъ дѣламъ, совершенно игнорируя свое ближайшее начальство—мѣстныхъ благочинныхъ—и созда-

вая такимъ направленіемъ дѣла взаимныя неудобства какъ для Консисторіи, такъ и для просителей (ибо возбуждается переписка, осложняющая дѣлопроизводство и замедляющая удовлетвѣреніе возбуждаемыхъ ходатайствъ),— Консисторія, для устраненія сихъ неудобствъ, къ огражденію церковныхъ интересовъ, для сокращенія переписки и ускоренія въ удовлетвореніи ходатайствъ,— предписываетъ духовенству епархіи, чтобы всѣ бумаги (прошенія, заявленія, рапорты и т. п.) по дѣламъ церкви и прихода причты направляли къ Епархіальному Начальству непремѣнно чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, которые, по надлежащей провѣркѣ содержанія таковыхъ бумагъ, препровождаютъ ихъ по принадлежности при рапортахъ, съ изложеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и съ заключеніемъ при возможно большей въ изложеніи обстоятельности, исчерпывающей существо дѣла.

## Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Технику Сергѣю *Бабынину* за его усердіе и ревность въ дѣлѣ постройки колокольни Нижне-Ломовской соборной церкви.

Церковно-приходскому совѣту при церкви села Аксена, Краснослободскаго уѣзда, за усердную дѣятельность по ремонту и украшенію приходскаго храма.

Дворянину Александру *Силину* за его усердіе и ревность въ дѣлѣ постройки колокольни Нижне-Ломовской соборной церкви.

Старостѣ Нижне-Ломовской соборной церкви, мѣщанину Ивану *Панкову* за особые труды и стараніе по постройкѣ колокольни приходскаго храма.

Членамъ церковно-приходскаго совѣта соборной церкви города Нижняго-Ломова за особые труды и стараніе по постройкѣ колокольни приходскаго храма.

## Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствѣ:

Прихожанамъ церкви села Симбухина, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе для приходскаго храма плащаницы съ гробницею 150 рублей.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства церкви села Дертева, Пензенскаго уѣзда, Александру *Жукову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ деньгами и вещами всего на сумму 481 руб.

Прихожанину церкви села Ѳедоровки, Пензенскаго уѣзда, Ивану *Бѣнзину* за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

## Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянамъ села Симбухина, Мокшанскаго уѣзда, супругамъ Филиппу и Ксеніи *Бизяевымъ*, наслѣдникамъ умершаго священника этого села *Богослововымъ* и женѣ священника церкви того же села Александрѣ *Богослововой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ: первыми священническаго облаченія, стоимостію въ 90 рублей, вторыми таковаго же облаченія въ 60 рублей и послѣднею подризника въ 20 рублей.

Священнику церкви села Симбухина Николаю *Богословову* и старостѣ этой церкви Михаилу *Потину* за

расположеніе благотворителей къ пожертвованіямъ на нужды приходскаго храма.

Священнику церкви села Пятницкаго, Керенскаго уѣзда, Іоанну *Лукьянову* за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1016 рублей на пріобрѣтеніе для приходскаго храма колокола.

Священнику церкви села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Кроткову* за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ свыше 4000 рублей на распространеніе приходскаго храма.

Крестьянамъ названнаго села Ивану и Маврѣ *Сорокинымъ* Ильѣ *Ливанову*, Лукіи *Мартыновой*, учительницамъ Надеждѣ *Воскресенской* и Александрѣ *Бѣляевской* и женѣ священника Антонинѣ *Кротковой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ для новосооруженнаго иконостаса иконъ: первыми,—стоимостію въ 20 рублей, вторымъ—въ 20 рублей, третьей—въ 30 рублей, четвертыми—въ 25 рублей и послѣднею—въ 25 рублей.

Священнику церкви села Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Михаилу *Никольскому* за усердную дѣятельность по ремонту и украшенію приходскаго храма.

## ОТЧЕТЪ

### Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1911 г. по 1-е марта 1912 года.

Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году (18 со времени учрежденія) состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Еписко-

па Пензенскаго и Саранскаго, товарищемъ председателя былъ начальникъ Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Шапошниковъ, казначеемъ священникъ К. П. Урановъ, кандидатомъ казначея священникъ А. А. Надеждинскій и дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ П. И. Дроздовъ. Къ 1 марта 1911 года Отдѣлъ имѣлъ 91 члена: 2 почетныхъ, 5 дѣйствительныхъ и 84—сотрудника, въ теченіе отчетнаго года вновь поступили въ число членовъ—сотрудниковъ: архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Макарій (съ единовременнымъ взносомъ—200 руб.), игуменія Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря Аполлинарія, Пензенскій епархіальный архитекторъ П. Н. Курбатовъ и благочинный священникъ Н. И. Румянцевъ (послѣдніе трое съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублй). Благочинный протоіерей В. А. Александровскій сдѣлалъ доплату 50 рублей къ прежнимъ своимъ членскимъ взносамъ (150 р.) и потому перечисленъ въ разрядъ пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ. За отчетный годъ Отдѣлъ лишился шести членовъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Устинова, архимандрита Іосифа, архимандрита Гедеона, игумена Григорія, протоіерея Ѳ. И. Ахматскаго и мѣщанина А. Н. Николаева; всѣ эти лица исключены изъ списка членовъ за смертію. Такимъ образомъ къ 1 марта 1912 г. Отдѣлъ имѣетъ 89 членовъ—2 пожизненныхъ, 5 дѣйствительныхъ и 82—сотрудника.

Въ дѣятельности своей Отдѣлъ неизмѣнно стремился къ посильному выполненію предначертанныхъ Уставомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества задачъ, знакомя православное населеніе епархіи съ современнымъ положеніемъ Св. Земли и дѣятельностью Пале-

стинскаго Общества, производя сборъ пожертвованій для осуществленія благотворительно-просвѣтительныхъ цѣлей Общества и оказывая имѣющимися въ распоряженіи Отдѣла способами содѣйствіе паломничеству въ Св. Землю. Частныхъ собраній Отдѣла въ отчетномъ году не было, было одно годичное общее собраніе. Оно происходило въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла 17 апрѣля 1911 года послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія. Общему собранію былъ предложенъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Отдѣла за 1910—1911 годъ. По поводу приведенныхъ въ томъ отчетѣ свѣдѣній о палестинскихъ чтеніяхъ, Общее собраніе обратило вниманіе на то, что далеко не во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Пензенской епархіи производятся эти чтенія; въ 1910 году чтенія были въ городахъ: Керенскѣ, Наровчатѣ, Мокшанѣ и въ Городищѣ, а въ остальныхъ пяти уѣздныхъ городахъ (Саранскѣ, Инсарѣ, Краснослободскѣ, Чембарѣ и Н.-Ломовѣ) чтеній не было, не производятся чтенія и по монастырямъ, кромѣ того, замѣчается, что весьма рѣдко въ тѣхъ селеніяхъ, приходскими священниками, въ коихъ состоятъ о.о. благочинные, производятся чтенія о Св. Землѣ, между тѣмъ, они то и должны бы быть примѣромъ въ настоящемъ случаѣ для подвѣдомаго духовенства. Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла заявлено о тѣхъ неудобствахъ, съ коими связано пользованіе картинами къ волшебному фонарю изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества для чтеній въ Пензенской Духовной Семинаріи. Въ виду всего вышеизложеннаго, Собраніе постановило: предложить тѣмъ благочиннымъ, въ приходахъ коихъ не производилось доселѣ чтеній, и настоятелямъ церквей уѣздныхъ городовъ Саранска, Инсара, Краснослободска, Чембара и Н.-Ломова, а также настоя-

телямъ и настоятельницамъ монастырей непремѣнно производить чтенія о Св. Землѣ по издаваемымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ или по другимъ изданіямъ, посвященнымъ св. мѣстамъ Палестины. Что же касается туманныхъ картинъ для чтеній, то изъ мѣстныхъ источниковъ, не касаясь средствъ, поступающихъ въ Отдѣлъ въ пользу Палестинскаго Общества, образовать особый фондъ на пріобрѣтеніе собственныхъ картинъ для Отдѣла, которыя могли бы быть разсылаемы для временнаго пользованія руководителямъ чтеній по епархіи. Руковдителямъ чтеній, особо подрудившимся въ отчетномъ году, въ особыхъ бумагахъ отъ Отдѣла выразить глубокую признательность съ пропечатаніемъ о семъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, также выразить особую благодарность лицамъ, заявившимъ себя ревностными въ дѣлѣ сбора пожертвованій по сборнымъ листамъ, тѣмъ же священникамъ, которые возвратили сборные листы съ надписью, что пожертвованій не оказалось, выразить сожаленіе Отдѣла о томъ, что надежды его на сочувственное отношеніе духовенства къ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ, къ прискорбію, не всегда оправдываются,—съ присовокупленіемъ, что Отдѣлъ твердо увѣренъ въ сочувствіи задачамъ Общества православнаго люда и если бы пастыри взяли на себя немного труда разъяснять прихожанамъ сущность задачъ Палестинскаго Общества и сообщать свѣдѣнія о его нуждахъ, то не могло бы быть означеннаго явленія (возвращенія пустыхъ листовъ).

## А. Чтенія о Святой Землѣ.

Придавая особо важное значеніе народнымъ чтеніямъ о Св. Землѣ, какъ наилучшему способу ознакомленія съ

благотворительною и просвѣтительною дѣятельностію Палестинскаго Общества, имѣющаго въ Св. Землѣ болѣе 200 учрежденій (школъ, больницъ, пріютовъ и подворій для паломниковъ), — Отдѣлъ всегда считалъ первымъ своимъ долгомъ заботиться о возможно широкомъ развитіи этого дѣла. Съ этой цѣлью Отдѣлъ обращался къ епархіальному духовенству съ усерднѣйшею просьбою оказать свое сотрудничество устройствомъ народныхъ чтеній, снабжая нужными для чтеній брошюрам и илистками для безплатной раздачи слушателямъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что при иллюстраціи чтеній свѣтовыми картинами прочитанное глубже западаетъ въ сознаніе и память слушателей и потому такія чтенія особо цѣнны и желательны. Въ этихъ видахъ Отдѣлъ и поставилъ цѣлью пріобрѣтеніе собственныхъ туманныхъ картинъ, по образованіи спеціально на сіе фонда, въ основаніе котораго Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла въ отчетномъ году благоугодно было передать 200 рублей. Благодаря сему Отдѣлъ въ настоящее время имѣетъ 177 туманныхъ картинъ съ изображеніями всѣхъ выдающихся и дорогихъ по воспоминаніямъ мѣстностей Св. Земли, евангельскихъ событій, явленій паломническаго характера и проч. Эти картины при соотвѣтствующихъ чтеніяхъ показывались въ городѣ Пензѣ въ Петропавловской школѣ великимъ постомъ текущаго 1912 года. Отдѣлъ не теряетъ надежды, что съ теченіемъ времени, при постепенномъ пріобрѣтеніи туманныхъ картинъ явится возможность поставить на должную высоту палестинскія чтенія не только въ городѣ Пензѣ, но снабжать картинами и сельскіе приходы. Извѣстно, что по весьма многимъ селеніямъ Пензенской епархіи въ земскихъ и министерскихъ школахъ производятся литературно историческія чтенія съ туманными картинами. Имѣя

отъ Отдѣла нѣсколько палестинскихъ картинъ мѣстный священникъ съ большимъ удобствомъ могъ бы примкнуть къ означеннымъ чтеніямъ и предложить слушателямъ (въ числѣ которыхъ не одни только учащіеся)—повѣствованіе о. Св. Землѣ. Что касается матеріала для палестинскихъ чтеній, то Отдѣлъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что Совѣтъ Общества въ отчетномъ году прислалъ ограниченное, сравнительно съ потребностью, количество брошюръ, къ тому же брошюры эти были получены уже великимъ постомъ 1912 года. А такъ какъ разсылка ихъ по всей епархіи отнимаетъ не мало времени, весьма желательнымъ представляется заблаговременное полученіе матеріаловъ для чтеній,—а именно въ декабрѣ или въ крайнемъ случаѣ въ январѣ мѣсяцѣ, дабы къ великому посту матеріалъ былъ уже на мѣстахъ.

Изъ доставленныхъ въ Отдѣлъ отчетныхъ свѣдѣній усматривается, что чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году производились въ слѣдующихъ пунктахъ.

*Пензенскій уѣздъ*: въ селахъ Безсоновкѣ (12 чтеній), Маломъ Колоярѣ (3 чтенія), Лебедевкѣ (5 чтеній), Кривозерьевкѣ (4 чтенія), Залѣсномъ (4 чтенія), Воляевкѣ (4 чтенія), Терновкѣ (6 чтеній) и Новыхъ Черкасахъ (10 чтеній).

*Саранскій уѣздъ*: въ городѣ Саранскѣ—въ соборной церкви (6 чтеній), Успенской церкви (6 чтеній) и Христорождественской (4 чтенія).

*Керенскій уѣздъ*: въ городѣ Керенскѣ—въ соборномъ храмѣ (16 чт.), Богоявленской церкви (6 чт.), Покровской (6 чт.), Архангельской (5 чт.), въ Керенской тюрьмѣ (8 чт.), Керенской богадѣльнѣ (2 чт.) и въ двухъ начальныхъ земскихъ школахъ (2 чт.) и въ селахъ: Алексѣевкѣ, Богородскомъ, Вяземкѣ, Знаменскомъ, Большой Ижморѣ,

Малой Ижморѣ, Козловкѣ, Колесовкѣ, Куземкинѣ, Орлевѣ, Пятницкомъ, Сосновкѣ, Черкасскомъ и Шеинѣ (въ каждомъ селѣ по 6 чтеній въ теченіе великаго поста 1911 года).

*Н.-Ломовскій уѣздъ:* въ городѣ Нижнемъ Ломовѣ— въ соборной церкви (1 чт.) и въ народномъ домѣ (3 чт.) и въ селахъ: Усть-Каремшѣ (4 чт.), Лукиной Полянѣ (2 чт.) и Козлятскомъ (1 чт.).

*Инсарскій уѣздъ*: съ селахъ Ново-Троицкомъ (12 чт.), Перхляяхъ (12 чт.), Новой Ѳедоровкѣ (9 чт.), Мельцанахъ (5 чт.), Лемдяйскомъ Майданѣ (3 чт.), въ Троицкой церкви заштатнаго города Шишкѣева (6 чт.), въ селѣ Пушкинѣ (6 чт.), Воскресенской Саловкѣ (6 чтен.), Новомъ Сучкинѣ (9 чт.), Куликовѣ (3 чт.), Ново-Шишкѣевской Слободѣ (8 чт.), Тепловкѣ (8 чт.), Унуйскомъ Майданѣ (10 чт.),

*Чембарскій уѣздъ*: въ городѣ Чембарѣ— въ соборной церкви (7 чтеній), и въ Николаевской (7 чтеній), въ селахъ: Болкашинѣ (7 чтеній), Липовкѣ (7 чт.), Пичевкѣ (2 чт.), Кукаркахъ (7 чт.), Тарховѣ (12 чтеній).

*Мокшанскій уѣздъ*: въ городѣ Мокшанскѣ въ соборномъ храмѣ (6 чтеній), въ Богоявленской церкви (5 чтеній), Архангельской—(5 чтеній), въ Мокшанской тюрьмѣ (1 чт.), въ селахъ: Керенкѣ (5 чт.), Хлыстовкѣ (5 чтеній), Воронье (4 чтен.), Наумовщинѣ (4 чтен.), Михайловскомъ (6 чтен.), Рогожкинѣ (5 чтен.), Знаменскомъ (9 чт.), Черноземьѣ (5 чт.), Плесѣ (7 чт.), Ново-Никольскомъ) (9 чт.), Синцевѣ (4 чт.), Елизаветинѣ (6 чтен.).

*Краснослободскій уѣздъ*: въ селахъ Маломъ Азясѣ (4 чт.), Булдыгѣ (4 чт.), Никольскомъ (5 чт.) Мордовскихъ Юнкахъ (6 чт.), Большомъ Азясѣ (6 чт.). Базарныхъ Дубровкахъ (3 чт.), Селищахъ (3 чт.), Ельникахъ, Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ, Чукалахъ, Русскихъ Пашатахъ и Ново-Ямской Слободѣ (въ послѣднихъ пяти селахъ по 6 чтеній въ воскресные дни великаго поста).

*Городищенскій уѣздъ*:—въ Городищенской соборной церкви (6 чтен.), въ селахъ: Мордовскомъ Ишимѣ (9 чт.), Канаевкѣ (7 чтен.), Павловскомъ Куракинѣ (2 чт.), Архангельскомъ Куракинѣ (3 чтен.), Іогѣ (9 чтен.), Вачелаяхъ (25 чтен.), Пичилейкѣ (на пятой и шестой недѣляхъ великаго поста) Чемодановкѣ (7 чтеній), Верхнемъ Шкафтѣ (4 чтен.), Пазелкахъ (4 чтен.), Мертовщинѣ (3 чтенія).

*Наровчатскій уѣздъ*: въ городѣ Наровчатѣ въ соборномъ храмѣ (7 чтен.), въ Троицкой оеркви (4 чтен.), въ селахъ Кавендрѣ (6 чт.), Азарапинѣ (3 чтен.), Казенно-Майданскихъ Выселкахъ (8 чтен.), Будахъ (3 чтен.), Шадымѣ (3 чтен.), Шадымскомъ Майданѣ (6 чт.), Воскресенской Лашмѣ (3 чтен.), Рыскинѣ (3 чтен.), Коломасовѣ (2 чт.), Перевѣсьѣ (7 чтен.), Ежевкѣ (5 чтен.), Чепурновкѣ (5 чтен.), Студенцѣ (4 чтен.), Шутахъ (7 чтен.), Кадыковкѣ (7 чтен.), Панахъ (7 чтен.), Суркинѣ (4 чтен.), Орловкѣ (6 чтен.), Вьюнкахъ (16 чтен.), Краснопольѣ (6 чтен.), Абашевѣ (4 чтен.), Старыхъ Пичурахъ (5 чтен.), Тороповѣ (5 чтен.), Покровскомъ (5 чтен.), Малой Лашмѣ (5 чтен.), Плесковкѣ (15 чтен.), Семивражкахъ (7 чтен.), Покровскомъ Пятницкомъ (9 чтеній).

Такомъ образомъ по имѣющимся въ Отдѣлѣ свѣдѣніямъ чтенія о Св. Землѣ въ 1911—1912 году отчетномъ производились въ 130 пунктахъ и всѣхъ чтеній было 769. Чтенія производились по большей части въ храмахъ во внѣбогослужебное время, въ школахъ и церковныхъ сторожкахъ. Лекторами были главнымъ образомъ священники, но иногда имъ являлись на помощь низшіе члены причтовъ и сельскіе учителя. Въ чтеніяхъ, бывшихъ въ Н.-Ломовскомъ народномъ домѣ, принималъ участіе инспекторъ городского училища г. Каллистовъ. Чтенія производились по изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ. По

свидѣтельству благочиннаго протоіерея І. П. Ягодинскаго, особенное воодушевленіе, глубокій интересъ и даже слезы вызываетъ въ слушателяхъ статья протоіерея Миртова „Русскій богомолецъ на пути къ Гробу Господню“. По прочтеніи этой статьи въ Н.-Ломовскомъ народномъ домѣ, слушатели единодушно выразили лектору глубокую благодарность. Благочинный протоіерей Н. А. Любимовъ, организовавшій палестинскія чтенія въ городѣ Керенскѣ, не только по церквамъ, но и въ богадѣльнѣ, тюрьмѣ и начальныхъ школахъ, въ отчетѣ высказываетъ, что со слезами на глазахъ народъ слушаетъ дорогую вѣсть о Св. Землѣ, съ твердою вѣрою взирая на дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ тюрьмѣ заключенные выслушивали чтенія съ благоговѣніемъ, не дозволяя себѣ сидѣть и всякій разъ выражали глубокую благодарность лекторамъ. Въ начальныхъ училищахъ ученики съ живымъ интересомъ относились къ чтеніямъ и послѣ весьма толково могли разсказывать о прочитанномъ. Живущіе въ богадѣльнѣ умилялись до слезъ. Такіе же отрадные отзывы о чтеніяхъ высказали и другіе священники, утверждая, что чтенія въ религіозно-нравственномъ и воспитательномъ отношеніяхъ имѣютъ для народа великое значеніе, укрѣпляютъ вѣру и благочестіе и усиливаютъ любовь къ храму Божію, весьма часто у слушателей невольно выражается искренее желаніе лично побывать въ Іерусалимѣ, что было бы для нихъ большимъ счастьемъ. Только отовсюду слышатся заявленія устроителей чтеній о недостаточности матеріала для чтеній, что побуждаетъ Отдѣлъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества о присылкѣ возможно большаго количества таковаго матеріала и особенно листковъ съ видами Св. Земли для безплатной раздачи слушателямъ.

## Б) Сборъ пожертвованій.

Императорское Православное Палестинское Общество на благотворительно-просвѣтительныя нужды въ Св. Землѣ ежегодно расходуетъ весьма значительныя средства—сотни тысячъ рублей—не имѣя опредѣленныхъ и постоянныхъ источниковъ денежныхъ поступленій и разсчитывая лишь на сочувственное отношеніе русскаго православнаго народа—добровольныя пожертвованія служатъ для общества главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ. Въ виду сего Отдѣлъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможно большему притоку пожертвованій. Въ этомъ отношеніи Отдѣлъ обращаетъ особенное вниманіе на подписные листы, которыхъ въ отчетномъ году было разослано по всѣмъ приходамъ и монастырямъ Пензенской епархіи 772, на срокъ съ 1 августа 1911 г. до 1 января 1912 г. по листамъ поступило въ Отдѣлъ 1039 руб. 94 к. Сборъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества производился въ спеціальныя кружки, разставленныя въ городѣ Пензѣ и уѣздныхъ городахъ (всего 29 кружекъ), изъ коихъ получено 84 руб. 33 коп., на палестинскихъ чтеніяхъ собрано 41 руб. 62 коп.

## В) Паломничество въ Св. Землю.

Благодаря попечительности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества путешествіе въ Св. Землю въ настоящее время обставлено всевозможными удобствами при недорогой проѣздной платѣ (56 руб. 50 коп. до Іерусалима и обратно), этимъ объясняется увеличивающееся изъ года въ годъ число паломниковъ въ Св. Землю. И въ нашей Пензенской епархіи отъ времени до времени являются усердствующіе христіане, рѣшающіеся предпри-

нять путешествіе для поклоненія Гробу Господню. Такимъ лицамъ Отдѣлъ съ своей стороны оказываетъ возможное содѣйствіе: снабжаетъ льготными проѣздными книжками, преподаетъ указанія и разъясненія, необходимыя въ пути, желающимъ безплатно выдается брошюра „правила для паломниковъ". Обычно въ годъ продается 15—20 паломническихъ книжекъ, въ отчетномъ же году продано 37 книжекъ для поѣздки въ Іерусалимъ. Особымъ уполномоченнымъ по продажѣ сихъ книжекъ состоитъ протоіерей Ѳ. П. Пучковскій, который за 9 лѣтнюю полезную и усердную дѣятельность Совѣтомъ Общества въ отчетномъ году избранъ пожизненнымъ членомъ сотрудникомъ съ выдачею установленнаго по сему званію Высочайше утвержденнаго знака Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

## Г) Движеніе денежныхъ суммъ за 1911-1912 г.

### ПРИХОДЪ:

| | | |
|---|---|---|
| Членскихъ взносовъ . . . . . . | | 550 р. — к. |
| По сборнымъ листамъ . . . . . | | 1039 р. 94 к. |
| Вербный сборъ: | поступившій въ Отдѣлъ . . . . . | 448 р. 82 к. |
| | чрезъ Духовную Консисторію. . . | 980 р. 50 к. |
| Кружечный сборъ . . . . . . | | 84 р. 33 к. |
| Сборъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ . | | 41 р. 62 к. |
| Случайныя пожертвованія . . . . . | | 217 р. 98 к. |
| На Гробъ Господенъ . . . . . | | 3 р. — к. |
| Въ пользу Аѳонскихъ монастырей | | 3 р. — к. |
| %% съ капитала . . . . . . . | | 11 р. 15 к. |
| Отъ продажи паломническ. книгъ | | 2090 р. 50 к. |
| Итого. . . | | 5470 р. 84 к. |

## РАСХОДЪ

| | |
|---|---|
| Представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества. . . . . . . . | 4895 р. 59 к. |
| На содержаніе Отдѣла . . | 336 р. — к. |
| На пріобрѣтеніе туманныхъ картинъ для Палестинскихъ чтеній. . . | 149 р. — к. |
| На канцелярскіе, типографскіе, почтовые и другіе мелочные расходы . | 39 р. 25 к. |
| Итого. . . | 5419 р. 84 к. |
| Остатокъ 1 марта 1912 года . . | 51 р. — к. |
| Всего. . . | 5470 р. 84 к. |

Заканчивая сей отчетъ, Пензенскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества почитаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, послужившимъ въ отчетномъ году своими трудами или пожертвованіями на пользу Палестинскаго Общества, взявшаго на себя великое дѣло охраненія и укрѣпленія православія въ Св Землѣ. Отдѣлъ надѣется и впредь на сотрудничество епархіальнаго духовенства и на сочувствіе православнаго населенія епархіи задачамъ Палестинскаго Общества.

---

# СПИСОКЪ

**членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Пензенскаго Отдѣла.**

### I. Почетные члены.

1) Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Предсѣдатель Отдѣла.

2) Преосвященный Тихонъ (бывшій Епископъ Пензенскій.

## II. Дѣйствительныя члены.

*а) пожизненные.*

3) Евстифѣевъ Николай Тимоѳеевичъ, Пензенскій купецъ.

4) Игуменія Евпраксія, настоятельница Пайгармскаго монастыря.

5) Любимовъ Николай Александровичъ, протоіерей, благочинный Керенскихъ градскихъ церквей.

6) Бѣлозерскій Іоаннъ Валеріановичъ, протоіерей Пайгармскаго монастыря.

*б) съ ежегодными взносами*

7) Шапошниковъ Константинъ Александровичъ, дѣйст. статск. совѣтн., Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла.

## III. Члены-сотрудники.

*а) пожизненные:*

8) Александровскій Василій Александровичъ, протоіерей, благочинный 2 окр. Инсарск. у.

9) Бурдасовъ Іоаннъ Гавриловичъ, священникъ Керенской Богоявленской церкви.

10) Варсоноѳій, игуменъ, настоятель Въясскаго монастыря.

11) Гуторовъ Алексѣй Димитріевичъ, Пензенскій мѣщанинъ.

12) Дроздовъ Платонъ Ивановичъ, коллежск. ассесоръ, дѣлопроизводитель отдѣла.

13) Двойновъ Иванъ Саввичъ, крестьянинъ.

14) Дилигентовъ Павелъ Матвѣевичъ, протоіерей, благочинный Наровчатскихъ градскихъ церквей.

15) Евагрія, игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря.

16) Евпраксія, игуменія Керенскаго Тихвинскаго монастыря.

17) Евгенія, игуменія Чуфаровскаго Троицкаго монастыря.

18) Кевдинъ Алексѣй Михайловичъ, протоіерей села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда.

19) Ключаревъ Василій Васильевичъ, священникъ с. Ольшанки, Чембарскаго уѣзда.

20) Кронтовскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Пензенской Духосошественской церкви.

21) Леонида, игуменія Шиханскаго Покровскаго монастыря.

22) Макарій, Архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря,

23) Овечкинъ Гаврилъ Абрамовичъ, крестьянинъ.

24) Пучковскій Ѳедоръ Павловичъ, протоіерей Пензенскаго Каѳедральнаго Собора.

25) Смирновъ Петръ Николаевичъ, зашт. священникъ с. Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда.

26) Серафима, игуменія Куриловскаго Тихвинскаго монастыря.

27) Салмановъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ села Долгорукова, Н.-Ломовскаго уѣзда.

28) Смогуновъ Иванъ Васильевичъ, крестьянинъ.

29) Тарховъ Іоаннъ Максимовичъ, протоіерей, благочинный 1 окр. Городищенскаго уѣзда.

30) Троянскій Алексѣй Ивановичъ, зашт. священникъ с. Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда.

31) Феликсовъ Григорій Николаевичъ, протоіерей, благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей.

32) Щепотинъ Іоаннъ Осиповичъ, протоіерей, благочинный Инсарскихъ градскихъ церквей.

*б) съ ежегодными взносами:*

33) Григорій, епископъ Краснослободскій, викарій Пензенской епархіи.

34) Аполлинарія, игуменія Чуфаровскаго монастыря.

35) Архонтовъ Стефанъ Григорьевичъ, протоіерей Пензенскаго Каѳедральнаго собора.

36) Алекторовъ Іоаннъ Никитичъ, священникъ села Орловки, Наровчатскаго уѣзда.

37) Викторовъ Василій Степановичъ, священникъ, благочинный 3 окр. Краснослободскаго уѣзда.

38) Варвара, игуменія Александро-Невскаго монастыря на Флегонтовой горѣ.

39) Виллаховъ Сергій Ивановичъ, священникъ с. Сулака, Чембарск. у.

40) Виллаховъ Василій Григорьевичъ, священникъ с. Пичевки, Чембарск. у.

41) Веденяпинъ Михаилъ Григорьевичъ, заш̃т. священникъ с. Трофимовки, Городищ. у.

42) Васильевъ Василій Павловичъ, протоіерей смотритель Пензенскаго дух. училища.

43) Гроздовъ Алексій Алексѣевичъ, священникъ, благочинный 2 окр. Краснослобод. у.

44) Виноградовъ Константинъ Николаевичъ, священникъ, благочинный 1 окр. Инсарск. у.

45) Державинъ Евгеній Тимоѳеевичъ, священникъ с. Знаменскаго Керен. у.

46) Европейцевъ Константинъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 3 окр. Н.-Ломов. у.

47) Жаворонковъ Ѳеодоръ Николаевичъ, священникъ благочинный 4 окр. Наровчатск. у.

48) Иринархъ, іеромонахъ Пензенскаго монастыря.

49) Кочетовъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ Пайгармскаго монастыря.

50) Конкретовъ Павелъ Сергѣевичъ, священникъ. благочинный 4 окр. Инсарскаго уѣзда.

51) Курбатовъ Павелъ Николаевичъ, и. д. Пензенскаго епархіальн. архитектора.

52) Лентовскій Владиміръ Ивановичъ, Каѳедральный протоіерей.

53) Митрофанъ Игуменъ при Саранскомъ монастырѣ

54) Мартыновъ Николай Ивановичъ, дѣйст. стат. совѣт., членъ Пензск. Окруж. Суда.

55) Маловскій Василій Петровичъ, протоіорей Пензенскаго жен. монастыря.

56) Маврикія, игуменія Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря.

57) Никольскій Алексій Васильевичъ, протоіерей, благочинный 2 округа Мокшан. у.

58) Охотинъ Димитрій Ивановичъ, протоіерей, благочинный Саранскихъ градскихъ церквей.

59) Прилуцкій Владиміръ Васильевичъ, протоіерей Мокшанск. Архангельской церкви.

60) Прозоровъ Михаилъ Михайловичъ, священикъ села Покровскаго Наровчат. у.

61) Побѣдовъ Иннокентій Ивановичъ, священникъ, Кевдо-Вершины Чембар. у.

62) Петровъ Николай Александровичъ, зашт. свящ. с. Лопуховки, Городищ. у.

63) Петрушковъ Иванъ Матвѣевичъ, крестьянинъ.

64) Перемышлинъ Андрей Павловичъ, крестьянинъ.

65) Рафаила, игуменія Краснослободскаго Троицкаго монастыря.

66) Анатолія, игуменія Н.-Ломовскаго Успенскаго монастыря.

67) Русановъ Николай Іаковлевичъ, священникъ села Подлѣсн. Тавлы Саран. у.

68) Румянцевъ Николай Ивановичъ, священникъ, благочинный 1 окр. Краснослоб. у.

69) Соколовъ Өедоръ Варсонофьевичъ, зашт. протоіерей.

70) Соколовъ Александръ Михайловичъ, священникъ, благочинный 3 округа Чембарскаго уѣзда.

71) Сатурновъ Өедоръ Никитичъ, протоіерей Пензенской Введенской церкви.

72) Соколовъ Степанъ Кузьмичъ, крестьянинъ.

73) Сатурновъ Іоаннъ Никитичъ, протоіерей, благочинный 1 окр. Саранскаго уѣзда.

74) Снѣжницкій Михаилъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 1 окр. Мокшанскаго уѣзда.

75) Симбуховскій Димитрій Степановичъ, священникъ благочинный 3 окр. Пензенскаго уѣзда.

76) Солоновъ Алексѣй Петровичъ, священникъ, благочинный 1 окр. Пензенскаго уѣзда.

77) Свищевъ Николай Ивановичъ, священникъ, благочинный 3 окр. Инсарскаго уѣзда.

78) Тарховъ Матөій Тимофеевичъ, протоіерей, благочинный Чембарскихъ градскихъ церквей.

79) Терновскій Петръ Ивановичъ, протоіерей, благочинный 4 окр. Н.-Ломовскаго уѣзда.

80) Тихомировъ Өеоктистъ Ивановичъ, протоіерей с. Невѣжина, Чембарскаго уѣзда.

81) Тепловъ Алексѣй Өеодосіевичъ, священникъ села Голицына Н.-Ломовскаго уѣзда.

82) Тиховъ Өедоръ Михайловичъ, священникъ села Воротниковъ Саранскаго уѣзда.

83) Трапезниковъ Даніилъ Захаровичъ, псаломщикъ Керенской Соборной церкви.

84) Успенскій Валеріанъ Ивановичъ, протоіерей, благочинный 3 окр. Саранскаго уѣзда.

85) Урановъ Константинъ Петровичъ, священникъ, казначей Отдѣла.

86) Фруктовъ Семенъ Ивановичъ, статск. совѣтникъ, преподаватель 2-й Пензенской мужской гимназіи.

87) Шуструйскій Іоаннъ Герасимовичъ, протоіерей.

88) Ювенскій Николай Степановичъ, протоіерей, благочинный 3 окр. Мокшанскаго уѣзда.

89) Өеодосіевскій Іоаннъ Матвѣевичъ, протоіерей с. Архангельскаго Голицына Саранскаго уѣзда.

---

**Назначены:** священникъ села Столыпина Димитрій *Румянцевъ* на должность благочиннаго IV округа Городищенскаго уѣзда, 21 августа.

**Утверждены:** *въ должности псаломщиковъ*, за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, исправляющіе должность псаломщиковъ при церквахъ: села Загоскина, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Симилейскій*—13 августа; села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Климкинъ*—22 августа; села Рязановки, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Голубевъ*—22 августа: *въ должности духовника* по 3 округу Н.-Ломовскаго уѣзда, священникъ села Мокраго Мичкаса Стефанъ *Никольскій*. —22 августа.

**Перемѣщены:** священникъ Краснослободскаго Троицкаго Ковыляевскаго женскаго монастыря Дмитрій *Сокольскій* въ Саранскій Петропавловскій женскій монастырь 15 августа; протоіерей села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Василій *Александровскій* къ Соборной церкви гор. Инсара, съ назначеніемъ его благочиннымъ градскихъ церквей гор. Инсара, 20 августа; священникъ Николаевской церкви

заштатнаго города Верхняго Ломова Василій *Ключаревъ* въ село Адикаевку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 20 августа; священникъ села Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ *Тепловъ* къ Николаевской церкви, заштатнаго города Верхняго Ломова, 20 августа; священникъ села Панцыревки, Городищенскаго уѣзда, Димитрій *Столыпинъ* въ село Иссу, Инсарскаго уѣзда, съ назначеніемъ его благочиннымъ 2 Инсарскаго округа, 21 августа; священникъ села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, Евлампій *Виртуозовъ* въ село Вязовку, Городищенскаго уѣзда, 24 августа; священникъ села Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Николай *Тиховъ* въ село Акшанасъ, Инсарскаго уѣзда, 28 августа.

**Опредѣлены:** бывшій воспитанникъ 3 класса Пензенской Духовной Семинаріи Александръ *Козловскій* на псаломщическое мѣсто въ село Крыловку, Чембарскаго уѣзда 16 августа; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента, Василій *Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви г. Чембара, 18 августа; учитель церковно-приходской школы Василій *Агишевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Голубцовки, Саранскаго уѣзда, 21 августа; сынъ священника Александръ *Фриновскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Телешовку, Наровчатскаго у., 21 августа; сынъ почетнаго гражданина Сергѣй *Заринъ* на псаломщическое мѣсто въ село Павловское Куракино, Городищенскаго уѣзда, 23 августа.

**За смертію изъ списковъ исключены:** діаконъ села Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградскій*, 23 августа.

## О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«БЫТЬ ПО СЕМУ»*.

Яхта «Штандартъ», въ балтійскомъ портѣ 28 Іюня 1912 г.

Скрѣпилъ: Государственныхъ секретарь

*Крыжановскій.*

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою

# ЗАКОНЪ

## о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

I. Ликвидацію вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій производить на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

II. Означенныя въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за припечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, безплатно напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣняющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ дня выхода поименованнаго Сенатскаго изданія, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего постановленія возложить на губернскія и областныя правленія, духовныя консисторіи и иныя мѣстныя начальства.

III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій относить на сво-

бодные остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по системѣ государственнаго кредита, а въ случаѣ ихъ недостатка—на общіе рессурсы государственнаго казначейства, по соотвѣтствующимъ, по времени производства расхода, смѣтамъ, не включая въ будущія смѣты по системѣ государственнаго кредита особыхъ ассигнованій на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
*М. Акимовъ.*

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«БЫТЬ ПО СЕМУ».*

Яхта «Штандартъ», въ Балтійскомъ портѣ. 28 Іюня 1912 г.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
*Крыжановскій.*

# ПРАВИЛА

## о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческій банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленные въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія наросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается чрезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти—и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившие сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ наросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившие сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

5. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихп владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7. Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поимено-

ванныя въ статьѣ, 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другія условія вкладовъ.

8. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства,—съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственаго Совѣта

*М. Акимовъ.*



# Вакантныя мѣста.

## Священническія:

*Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ*—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

*Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ*—съ 31 января 1912 г. (См. № 4—1912 г.).

*Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ*—съ 22 іюня 1912 года. (См. № 13—1912 г.)

*Въ с. Ермѣевкѣ*—съ 15 іюля 1912 года. (См. № 16—1912 г.)

*При Чуфарскомъ женскомъ монастырѣ на 2 мѣсто*—съ 21 августа 1912 г. Причтъ двухчленный; содержаніе получаетъ отъ монастыря: домъ есть.

*Городищенскаго уѣзда въ с. Панцыревкѣ*—съ 21 августа 1912 г. Причтъ трехчленный; жалованіе на причтъ 125 руб; земли 62 десят.; домъ церковный; прихожанъ 3119 душъ обоего пола.

*Саранскго уѣзда съ с. Дурасовкѣ*—съ 24 августа 1912 г. Причтъ двухчленый; жалованія священнику 300 р. въ годъ; братскаго дахода 255 р. на весь причтъ; земли 32 десятины; домъ общественный; прихожанъ 678 душъ обоего пола.

---

*Инсарскаго уѣзда въ с. Старой Ѳедоровкѣ*—съ 28 августа 1912 г. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 500 руб. на причтъ; земли 33 десятины; домъ церковный; прихожанъ 1790 душъ обоего пола.

---

## Псаломщическія:

*Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Русской Муромкѣ*—съ 31 мая 1912 года. (См. № 13—1912 г.).

*При Рождество-Богородицкой церкви г. Саранска*—съ 6 сентября 1912 года. Причтъ двухчленный; жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода 427 руб. на причтъ; земли и дома нѣтъ; прихожанъ 982 души обоего пола.

*Чембарскаго уѣзда при церкви с. Голодяевки*—съ 6 сентября 1912 года. Притъ двухчленный; жалованія

псаломщику 100 р. въ годъ; братскаго дохода 700 руо. на причтъ; земли 38 десятинъ; домъ общественный; прихожанъ 2328 душъ обоего пола.

*При Архангельской церкви г. Керенска*—съ 4 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалованія псаломщику 100 руб. братскаго дохода 750 р, на причтъ; земли 43 десятины; домъ общественный; прихожанъ 2093 души обоего пола.





Редакторъ К. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Сентября 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. № 18-й.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О борьбѣ съ упадкомъ нравовъ.

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ называть Русь «святой». Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною жизнью людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на служеніи плоти, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлеченіе матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ забылъ Бога, свою безсмертную душу, и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовечство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Возможно-ли было духовенству вліять на нравственность народа, когда духовенство и до настоящаго времени находится въ полнѣйшей зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ того-же народа и поэтому можетъ ли оно пользоваться такимъ высокимъ авторитетомъ среди народа, какимъ, напримѣръ, пользуется обезпеченный отъ государства католическій ксендзъ среди своихъ пасомыхъ?

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣй-

ствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ «живую душу» въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? Кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распаденія вѣковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей церкви болѣе, чѣмъ кого-либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благопріятныхъ условій для пастырской работы. сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. «Одинъ въ полѣ не воинъ»—говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ возможно достигнуть благопріятныхъ результатовъ, возможно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

Что-же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религіозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религіозное чувство. Психологія на-

родной души несложна. Она по—дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣенъ, скроменъ, простъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнію. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствой. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуетъ приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для церкви кромѣ вреда ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религіозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ участіемъ діакона, пѣвческаго хора, съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально,

требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далекъ отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, это во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ и замѣтно чувствуется рознь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ, Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовію и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходовъ на храмовые праздники. Религіозно-церковная обстановка паломничества—крестный ходъ, обще-народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства—вызываютъ подъемъ религіознаго чувства. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или къ какой-либо часовнѣ, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвающихся священныхъ хоругвей.

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ,

чѣмъ заполнить свой досугъ, Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ чтенія, библіотеки-читальни, организацію пѣвчихъ хоровъ, музыкальныхъ оркестровъ.

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И казалось-бы, что вполнѣ возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ культурнымъ людямъ деревни —духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи библіотекъ, чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братствъ, которыя завѣдывали бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ библіотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для библіотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать, было-бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религіозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подростающее поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правдѣ Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр., въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости представляются жизненными при той организаціи, если члены—трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Для поднятія народной нравственности благотворное вліяніе можетъ оказать усиленіе приходской благотворительности. Это дѣло въ нашихъ приходахъ поставлено неудовлетворительно. Помогать приходской бѣднотѣ необходимо, а средствъ нѣтъ. Католическій ксендзъ можетъ благотворить бѣднымъ прихода изъ церковной кассы, а православный священникъ безсиленъ сдѣлать это. Необходимо дѣло приходской благотворительности поставить въ тѣснѣйшую связь съ церковной кассой. Необходимо, чтобы изъ церковнаго рубля удѣлялась добрая половина на мѣстныя нужды прихода—и на бѣдныхъ, и на школу, и на библіотеку, и на ясли.

Вызвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и низшія преслѣдують одну цѣль—сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, возлагая надежду на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызвалъ современный упадокъ нравовъ, особенно среди молодежи. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала-бы дѣтей. Припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственное воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религіозныя паломничества, устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, школьныхъ праздниковъ съ устройствомъ всевозможныхъ игръ, развлеченій, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ куренія, сквернословія, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя «мѣры» требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе их въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ пастырей неослабѣвающаго и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ интеллигентными силами общества.

*Свящ. Е. Львовъ.*

## Къ вопросу о прочности Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства.

Комиссія по реорганизаціи Общества взаимнаго вспомоществованія въ протоколѣ своемъ, отпечатанномъ въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей, предлагаетъ, въ видахъ упроченія Общества, нѣкоторыя мѣры къ увеличенію дохода и къ уменьшенію расхода.

Принципіально, конечно, нельзя не согласиться съ предложеніемъ, но въ деталяхъ выработанныя комиссіей мѣры нуждаются въ дополненіи, измѣненіи, а нѣкоторыя даже излишни.

Разсмотримъ эти мѣры по принятому комиссіей порядку.

Приходъ общества состоитъ:

а) изъ дохода по процентнымъ бумагамъ, которыхъ имѣется на номинальную сумму 69.800 руб. Цѣлью обращенія капитала въ процентныя бумаги имѣлось въ виду, вѣроятно, обезпечить неприкосновенность капитала, гарантировать его отъ потери. Эта цѣль достигается очень дорогою цѣною. Въ настоящее время указанныя процентныя бумаги приносятъ дохода 2.642 р. 40 к., не считая расходовъ по храненію и страхованію билетовъ. Если реализовать этотъ капиталъ на наличныя (получимъ свыше 63.000 р.) и отдать въ оборотъ свѣчному заводу, *), то доходу будетъ на 2.400 руб. больше, а именно—5.040 р. Вотъ какою цѣною достигается эта гарантія! Не лучше ли на самомъ дѣлѣ застраховать капиталъ въ страховомъ обществѣ,- это будетъ гораздо дешевле и, пожалуй, надежнѣе. Вѣдь, если кто захочетъ и можетъ растратить капиталъ, можетъ сдѣлать это не только въ наличныхъ, но и въ билетахъ. Прежде, когда свѣчной заводъ, въ оборотахъ котораго находится большая часть средствъ Общества, не имѣлъ своего достаточнаго обезпеченія, прибѣгать къ таковому способу гарантіи было нѣкоторое основаніе; но теперь, когда заводъ имѣетъ собственнаго капитала свыше 150 тысячъ, бояться потери капитала, если онъ будетъ находиться въ оборотѣ свѣчного завода,—нечего.—Будемъ считать дохода по этой статьѣ *5.040 рублей*.

---

*) Едва ли комитетъ Епархіальнаго свѣчного завода согласится взять „для оборота“ ненужныя ему деньги и платить по нимъ 8%. Въ 1908 году комитетъ уплатилъ Обществу долга 19,900 руб., причемъ нашелъ болѣе выгоднымъ для завода платить Обществу, по уплатѣ долга, ежегодной субсидіи 796 рублей, чѣмъ имѣть этотъ капиталъ (19,900 р.) у себя въ оборотѣ и платить по нему 8%. *Ред.*

б) Второй источникъ дохода—капиталъ 140.426 руб. находящійся въ оборотѣ свѣчного завода. Процентовъ по нему получается *11.234 рубля.* Въ смыслѣ какого-либо измѣненія этой статьи дохода говорить не приходится.

в) Далѣе комиссіей указывается доходъ по ссуднымъ операціямъ въ количествѣ 1.000 рублей. Комиссія высчитала, что за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. по этой статьѣ дохода получено 4.909 р. 89 коп., въ среднемъ 982 рубля въ годъ: это будетъ по 6,23%, тогда какъ ссуда выдается изъ 8%, да еще взимается пеня за просрочку. Очевидно, нѣкоторые изъ должниковъ оказываются неисправными плательщиками процентовъ (о капитальной суммѣ долга не говоримъ). Кто виноватъ въ этомъ? По мнѣнію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года,—причиною тому—„система веденія денежнаго хозяйства, принятая правленіемъ Общества". „Учетъ членскихъ взносовъ, ссудъ, пенсій, процентовъ и пени, по ссудамъ и членскимъ взносамъ, доходовъ по процентнымъ бумагамъ строгому учету не подчиняется". Въ такомъ случаѣ нужно измѣнить „систему веденія денежнаго хозяйства", а не ликвидировать ссудную операцію, какъ это предлагаетъ комиссія. Общество учреждено въ цѣляхъ оказывать вспомоществованіе духовенству въ нужныхъ случаяхъ, а это вспомоществованіе должно выражаться не только выдачею заслуженной пенсіи, но и оказаніемъ матеріальной помощи въ видѣ ссудъ. По § 6 примѣч. в) Устава, Правленіе ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о принятіи понудительныхъ мѣръ по отношенію къ неисправнымъ должникамъ. Если Правленіе не ходатайствуетъ, то Общее Собраніе (Епарх. Съѣздъ) должно позаботиться о точномъ исполненіи Устава.

Если бы ссудная операція правильно велась, то за указанное пятилѣтіе дохода по этой статьѣ должно было бы

быть въ среднемъ за годъ свыше 1.200 рублей. (Къ 1 января 1911 года въ ссудахъ значилось 17.390 р., а къ 1 августа того же года 18.226 р., это должно бы давать дохода до 1,400 руб.).—Будемъ считать по этой статьѣ ежегоднаго дохода *1.200 руб.*

г) Приходъ по членскимъ взносамъ исчисленъ комиссіей въ 12.560 рублей. Думается, судя по „системѣ веденія денежнаго хозяйства“, что до сихъ поръ нѣкоторые члены причтовъ по тѣмъ или другимъ причинамъ не дѣлаютъ членскихъ взносовъ. Прошлогодній съѣздъ тоже нашелъ, что не всѣ лица епархіальнаго духовенства состоятъ членами Общества, что несогласно съ Уставомъ. Неизвѣстно, сколько такихъ лицъ теперь, но, напр., по отчету за 1909-й годъ было 316 человѣкъ, не дѣлавшихъ членскихъ взносовъ; и тогда еще Съѣздъ дѣлалъ постановленіе „принять законныя мѣры ко взысканію недоимокъ членскихъ взносовъ“.—Не ошибемся, если примемъ доходность по этой статьѣ въ *13.500 рублей.*

д) Субсидіи отъ церквей епархіи коммиссіей исчислено 1.850 рублей въ годъ, средняя цифра поступленій за указанное пятилѣтіе. По справочной книгѣ: „Пензенская Епархія“, изд. 1907 г., еще въ 1905 году было свыше 750 церквей, не считая придѣльныхъ (вѣроятно, церквей—школъ), домовыхъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ. Доходъ по этой статьѣ, если бы всѣ церкви дѣйствительно вносили по 3 рубля, долженъ выразиться въ суммѣ не менѣе *2.250 рублей.*

е) Субсидія изъ прибылей свѣчного завода поступаетъ ежегодно въ размѣрѣ *2.796 рублей.*

ж) Приходъ единовременныхъ членскихъ взносовъ исчисленъ комиссіей въ количествѣ 132 рублей и пени за просрочку членскихъ взносовъ 322 рубля, а всего *454 рубля.*

Такимъ образомъ ежегодный приходъ Общества долженъ быть такой: а) 5.040 руб.—доходъ съ капитала, находящагося въ процентныхъ бумагахъ, по реализации, б) 11.234 рубля—проценты по квитанціямъ свѣчного завода, в) 1.200 рублей по ссуднымъ операціямъ, г) 13.500 руб. членскихъ взносовъ, д) 2.250 рублей субсидіи отъ церквей, е) 2.796 рублей субсидіи отъ свѣчного завода и ж) 454 рубля единовременныхъ членскихъ взносовъ и пени, а всего 36.474 рубля.

Въ видахъ увеличенія прихода комиссія проектируетъ присоединить къ капиталу Общества кассу его Отдѣленія, достигшую въ настоящее время 34.540 руб. Дѣйствительно, Отдѣленіе есть нѣкоторый отдѣлъ Общества, имѣющій по Уставу тѣхъ же членовъ—участниковъ, хотя и свободныхъ выбирать тотъ или другой разрядъ для взносовъ. Но это не можетъ служить препятствіемъ для соединенія. Отдѣленіе собственно не нуждается въ запасномъ капиталѣ, такъ какъ ни одного года не было, чтобы сумма единовременныхъ пособій хотя бы даже достигала суммы членскихъ взносовъ за тотъ же годъ; всегда бывалъ остатокъ. Чрезъ присоединеніе кассы Отдѣленія къ капиталу Общества доходность Общества значительно увеличится, во 1-хъ, въ размѣрѣ того остатка, который ежегодно получался въ Отдѣленіи; во 2-хъ, полученіемъ процентовъ по присоединенному капиталу. Ежегоднаго остатка по Отдѣленію получается среднимъ числомъ 2,000 руб., да процентовъ по капиталу также 2,000 руб *) Такимъ

*) Авторъ, видимо, дважды считаетъ одну и туже сумму прихода. Въ Отдѣленіи получается ежегодный остатокъ нѣсколько болѣе 2000 руб., благодаря тому, что на имѣющійся капиталъ получаетса до 2000 руб. проц. Когда этотъ капиталъ будетъ присоединенъ къ суммамъ Общества, тогда остатокъ отъ операціи по выдачѣ единовременныхъ пособій будетъ весьма незначительный: въ 1909 г. въ приходѣ по Отдѣленію, кромѣ процентовъ—было 3486 руб. 55 коп., въ расходѣ 3267 руб. 81 коп. *Ред.*

образомъ доходность Общества чрезъ присоединеніе кассы Отдѣленія увеличится на сумму *до 4000 рублей.*

Затѣмъ, есть еще источники, которыми Общество вправѣ воспользоваться для упроченія своего положенія.— По вычисленію комиссіи, Общество потеряло около 7.000 рублей процентовъ, вслѣдствіе того, что несвоевременно поступила назначенная Епархіальнымъ Съѣздомъ 1893 г. ежегодная субсидія 2.000 р. изъ прибылей свѣчного завода. Такъ какъ капиталъ за періодъ времени съ 1894 г. по 1908-й находился въ оборотѣ свѣчного завода и, конечно, приносилъ ему доходъ, то вполнѣ справедливо и законно эти 7.000 р. причислить къ рессурсамъ Общества. Вычисленіе потери сдѣлано только по $4^0/_0$, а если бы по $8^0/_0$, то потеря выразилась бы 14.000, если не больше, такъ какъ на проценты начислялся бы доходъ. Полагая доходъ съ 7.000 рублей по $8^0/_0$, увеличиваемъ приходъ общества на *560 рублей* ежегодно.

Въ виду недостаточности средствъ Общества своевременно будетъ напомнить духовенству, что поставщикъ церковнаго вина Британовъ уплачиваетъ въ пользу епархіи комиссіонныхъ ежегодно свыше 1.000 рублей (въ 1910 г. 1.115 рублей). При первоначальномъ договорѣ съ Британовымъ, сумма комиссіоннаго вознагражденія не могла быть точно исчислена, а потому Еп. Съѣздъ, не давая опредѣленнаго назначенія этимъ деньгамъ, предоставилъ получать ихъ свѣчному заводу впредь до усмотрѣнія. Въ настоящее время можно дать имъ назначеніе: полученную сумму причислить къ капиталу Общества и туда же направлять ежегодное комиссіонное вознагражденіе. Доходъ Общества увеличится на сумму до *1.500 рублей* въ годъ.

Слѣдовательно, ежегодный приходъ Общества можетъ достичь 42.534 рублей (36,474+4,000+560+1,500).

Это — въ ближайшее время. Приходъ будетъ значительно превышать расходъ, — даже тотъ гадательный расходъ, который къ 1920 г., предполагается, достигнетъ 40.800 руб.

— Само собою, разумѣется, отпадаетъ теперь необходимость сокращенія расходовъ Общества чрезъ уменьшеніе пенсій, какъ это предлагаетъ комиссія. Такая мѣра — крайняя и едва ли справедливая. Въ наше время отовсюду слышимъ жалобы на дороговизну жизни, на недостатокъ средствъ, а потому прибѣгать къ уменьшенію средствъ сиротствующихъ было бы крайностью. Да и велики размѣры пенсіи? — За двадцатилѣтнюю, напримѣръ, службу состоявшаго по послѣднему разряду члена вдова — жена, или одинъ сынъ, дочь, получаютъ 15 рублей въ годъ, — изъ чего убавлять? Да и несправедливо. Каждый членъ, вступающій въ Общество, вправѣ расчитывать, что на какихъ условіяхъ онъ вступилъ и дѣлаетъ взносы, на тѣхъ же условіяхъ воспользуется и пенсіей. Въ противномъ случаѣ, дѣлая тѣ или другіе взносы, никто не можетъ опредѣлить, какъ будетъ обезпечена его семья въ случаѣ его смерти, а знать это для многихъ очень важно. Да и вообще законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Каждый участникъ вправѣ заявить, что на сдѣланные имъ взносы онъ не согласенъ получать уменьшенную пенсію. Постановленіе объ уменьшеніи пенсіи можетъ распространяться только на будущіе взносы, а тогда получится большая путаница въ счетахъ. *) Уменьшать размѣры пенсій не резонно.

Остается сказать по поводу предлагаемаго комиссіей улучшенія счетоводства и вообще постановки дѣлъ Общества. Желательно, чтобы Правленіе ежегодно докладывало Общему Собранію (Епарх. Съѣзду) списокъ лицъ, за

*) Постановленіе Епарх. Съѣзда духовен. 1897 г. объ уменьшеніи пенсій вдовамъ и сиротамъ распространяется на всѣхъ. *Ред.*

которыми числится недоимка членскихъ взносовъ, съ объясненіемъ, приняты ли были и какія мѣры ко взысканію. Желательно, чтобы учетъ процентовъ и взысканіе по ссудамъ производились своевременно, въ сроки, а не тогда, когда должнику вздумается или его коснется какое дѣло. Такой постановкой счетоводства устранилась бы печальная необходимость зачитывать пенсію въ погашеніе ссудъ и въ уплату процентовъ и пени. Наконецъ, для улучшенія дѣла, для правильной постановки счетоводства много можетъ способствовать ежегодное представленіе смѣты доходовъ и расходовъ Общества на разсмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія. Тогда не гадательно, а положительно было бы извѣстно, сколько членовъ Общества должно быть, съ какими взносами, сколько церквей вносятъ субсидію и т. п.

Реорганизація Общества, видимо, заключается въ реорганизаціи „системы веденія денежнаго хозяйства“.

Свящ. *В. Иссинскій.*

# Изъ иноепархіальной жизни.

Въ настоящее время уже во многихъ епархіяхъ имѣются, такъ называемые, „епархіальные дома“, въ которыхъ сосредоточились разнообразные органы епархіальнаго управленія, объединились разрозненныя силы духовенства и получили тамъ свое примѣненіе къ высокому дѣлу просвѣщенія людей въ духѣ вѣры и Церкви Христовой. Съ каждымъ годомъ число такихъ учрежденій все увеличивается и увеличивается, несмотря на то, что они обходятся епархіальной власти, въ лицѣ архипастырей, и духовенству епархіи въ нѣсколько десятковъ тысячъ руб-

лей. Отсюда ясно, что потребность въ такихъ домахъ настоятельна.

Въ прошломъ году епархіальнымъ домомъ украсился г. Кишиневъ. Вызванный къ жизни высокопреосвященнымъ Серафимомъ этотъ домъ сталъ именоваться „Серафимовскимъ“. Его высокопреосвященство, по прибытіи въ Кишиневъ, впервые принимая представлявшихся ему, разспрашивая членовъ многочисленныхъ мѣстныхъ духовныхъ учрежденій о томъ, какъ и гдѣ они устроены, чѣмъ они располагаютъ, какъ течетъ ихъ жизнь и дѣятельность, высказалъ при этомъ мысль о неотложной постройкѣ епархіальнаго дома, въ которомъ могли бы сосредоточиться всѣ епархіальныя учрежденія, гдѣ бы всѣ классы мѣстнаго общества, просвѣщенные и темные, находили для себя разрѣшеніе томящихъ душу ихъ сомнѣній, здоровую, духовную пищу. Не получивъ матеріальныхъ средствъ извнѣ для осуществленія высокой своей идеи, преосвящ. Серафимъ не остановился въ своемъ рѣшительномъ стремленіи къ сему. Онъ поступился интересами архіерейскаго дома, удѣливъ для епархіи свободную, лучшую часть архіерейской усадьбы, самое видное и дорогое въ городѣ мѣсто, отказался отъ доходовъ съ подчиненнаго ему монастыря и потомъ ужъ призвалъ на помощь епархіальныя средства изъ центральнаго источника ихъ, не прибѣгая къ займамъ изъ другихъ учрежденій. И вотъ за одинъ годъ и три мѣсяца выросло обширное и грандіозное зданіе на удивленіе знатокамъ строительнаго искусства, съ величественнымъ заломъ, единственнымъ по своей обширности въ г. Кишиневѣ, гдѣ предлагаются бесѣды и чтенія въ духѣ вѣры Христовой и Церкви православной, въ духѣ историческихъ, завѣтныхъ, русскихъ идеаловъ, на которыхъ созидалась, развивалась, окрѣпла и стоитъ мощь наше-

го дорогого отечества. Кишиневское духовенство, собирающееся со всей епархіи на бесѣды, получило возможность устраивать свои совѣщанія въ просторномъ, свѣтломъ, тепломъ помѣщеніи. Мѣстныя епархіальныя учрежденія, ихъ совѣты, собранія, частныя и торжественныя общія, стали располагать здѣсь благопріятными, рѣдкими условіями для исполненія своихъ служебныхъ функцій. Здѣсь же сосредоточилась духовная пища, разсѣянная въ массахъ богословскихъ популярныхъ изданій и въ литературныхъ трудахъ. Въ свѣтломъ уютномъ помѣщеніи предлагается она всѣмъ жаждущимъ религіознаго просвѣщенія. Здѣсь имѣютъ обширные, свѣтлые классы и теплый пріютъ готовящіеся къ служенію Церкви Божіей въ должности псаломщика. Здѣсь же для снабженія приходовъ епархіи имѣются священные предметы христіанскаго почитанія, всѣ принадлежности Божіихъ храмовъ, изготовляемыя въ Москвѣ, по старинным идейнымъ образцамъ, а также и книги богослужебныя и т. д. Преосвящ. Серафимъ позаботился и о томъ чтобы это многотысячное сооруженіе питало себя своими собственными источниками, само покрывало расходы на себя, постепенно возвращало ссуду, для его устройства взятую.

Въ настоящее время вниманіе жителей Великаго Новгорода сосредоточено на постройкѣ грандіознаго епархіальнаго дома, окончаніе которой ожидается къ началу октября сего года. Постройка дома была начата прошлымъ лѣтомъ и идетъ съ удивительной быстротой. Иниціаторомъ постройки, ея двигателемъ и хозяиномъ является высокопреосвященный Арсеній. Домъ будетъ стоить не менѣе 200,000 руб., изъ которыхъ только 49,000 руб. отпускаются Св. Синодомъ въ видѣ пособія для постройки помѣщенія подъ дух. консисторію. остальные

150,000 съ лишнимъ рублей даетъ архіепископъ изъ своей конторы. Епархіальный домъ—это громадное зданіе въ три этажа (мѣстами въ $2^1/_2$), высотою въ 10 саж., длиною въ 32 саж. и шириною въ $8^1/_3$ саж., помѣщается онъ въ Кремлѣ, въ связи съ архіерейскимъ домомъ. Въ немъ будутъ сосредоточены всѣ епархіальныя просвѣтительныя, благотворительныя и административныя учрежденія: дух. консисторія, совѣты: миссіонерскій, училищный, братства св. Софіи, Премудрости Божіей, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, основываемый архіепископомъ музей епархіальнаго археологическаго общества, библіотека-читальня братства, его же иконно-книжный складъ и др. учрежденія. Не забыты здѣсь владыкою пріѣзжающее духовенство и ставленники, для которыхъ въ домѣ предназначается особое помѣщеніе въ нѣсколько комнатъ для безплатнаго пользованія во время ихъ посвященія. Мысль глубокая, дѣло въ высшей степени доброе. Во время своихъ посвященій ставленники переживаютъ священнѣйшій и серьезнѣйшій моментъ въ своей жизни. Нужна сосредоточенность, самособранность, а для этого нужна тихая, располагающая обстановка. Дадутъ ли эту обстановку наши гостинницы, обычно теперь полныя всего, чего хотите. Да часто онѣ и не по карману ставленнику. Архіепископъ Арсеній принялъ во вниманіе и первое и второе.—Надъ всѣми помѣщеніями въ епархіальномъ домѣ будетъ возвышаться громадный залъ—аудиторія для религіозно нравственныхъ огласительныхъ, апологетическихъ и общепросвѣтительныхъ проповѣдей, лекцій, чтеній, собесѣдованій и курсовъ, предназначенная на 1000—1200 и болѣе слушателей. Залъ въ два свѣта, высотою 5 саж., длиною $12^1/_2$ саж. и шириною 3 саж. 1 арш. При немъ лекторская комната, она же и комната для частныхъ бесѣдъ съ посѣ-

тителями, затѣмъ комната для пѣвчихъ, особая, отдѣльная отъ библіотеки братства, библіотека для приходящихъ на бесѣды. Въ залѣ, какъ и во всемъ епархіальномъ домѣ, будетъ электрическое освѣщеніе и вентиляція и водяное отопленіе. Новгородцы съ большимъ интересомъ ждутъ открытія епархіальнаго дома.

Вопросъ о постройкѣ епархіальнаго дома серьезно поднятъ и въ Орлѣ. Какъ извѣстно, въ слѣдующемъ 1913 году исполняется знаменательный юбилей 300—лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. По сообщенію газетъ, вся обширная Россія, отъ края до края, готовится радостно чествовать этотъ дорогой и славный юбилей, разныя учрежденія и общества, большія и малыя, а также и многія отдѣльныя лица приготовляются достойно ознаменовать его какимъ либо полезнымъ предпріятіемъ, всѣ, кто только можетъ, спѣшатъ въ память этого событія устроить или просвѣтительное или благотворительное учрежденіе—школу, пріютъ, богадѣльню и т. д. Много добраго, много полезнаго и много назидательнаго для будущихъ поколѣній явится на свѣтъ Божій въ память этого достославнаго юбилея. Орловскій преосвященный Григорій, въ чувствѣ глубочайшей патріотической преданности и благоговѣйнаго уваженія къ благополучно царствующему нынѣ Дому Романовыхъ, предполагаетъ ознаменовать ожидаемый юбилей устройствомъ въ г. Орлѣ епархіальнаго дома, посвятивъ его молитвенной благодарной памяти 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Средства для устроенія такого дома, какъ достойнаго памятника знаменательнаго юбилея, частію уже имѣются, частію ясно намѣчаются, а частью ожидаются отъ добрыхъ чувствъ жертвователей. Епархіальный Училищный Совѣтъ и Совѣтъ Петропавловскаго Братства въ г. Орлѣ весьма сочувственно

отнеслись къ предложенію устроить епархіальный домъ, съ помѣщеніемъ въ немъ Петропавловскаго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и постановили ассигновать на это дѣло изъ свободныхъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, суммъ Братства и Совѣта проц. бумагами по 15 тысячъ рублей, всего 30 тысячъ. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ 1911 году постановилъ внести на устройство епархіальнаго дома въ г. Орлѣ по 3 руб. отъ церквей и по 3 руб. отъ причтовъ. Предложено архипастыремъ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и эмиритурѣ оказать помощь въ построеніи епархіальнаго дома и, несомнѣнно, учрежденія эти ассигнуютъ болѣе или менѣе достаточныя суммы на устройство для нихъ помѣщеній въ епархіальномъ домѣ. Монастыри епархіи, безъ сомнѣнія, также не откажутъ въ своемъ сочувствіи юбилейному памятнику въ Орлѣ и ассигнуютъ на построеніе его приличныя суммы. Примѣры въ этомъ подаетъ архіерейскій домъ, который изъ своихъ небогатыхъ средствъ ассигнуетъ на устройство епархіальнаго дома 1000 руб. Не откажетъ въ своемъ пособіи существенно-важной нуждѣ въ епархіальной жизни—въ устройствѣ епархіальнаго дома и свѣчной заводъ, обслуживающій всѣ насущныя нужды епархіи, особенно въ виду того, что его операціонныя прибыли увеличились, съ улучшеніемъ веденія хозяйства въ заводѣ.

Вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго дома на очереди и въ Донской епархіи. Въ концѣ прошлаго года на засѣданіи, въ присутствіи Донского высокопреосвященнаго Владиміра,—членовъ духовной консисторіи было заслушано словесное предложеніе его высокопреосвященства объ учрежденіи комиссіи для разработки вопроса о построеніи въ г. Новочеркасскѣ епархіальнаго дома. Собраніе избра-

ло комиссію для разработки архипастырскаго предложенія, каковая комиссія въ двухнедѣльный срокъ имѣла представить докладъ съ подробными соображеніями о мѣстѣ постройки епархіальнаго дома, о средствахъ и ихъ источникахъ, а также представить планъ и смѣту.

Мотивы устройства епархіальнаго дома одинаковы во всѣхъ епархіяхъ. Въ такомъ домѣ прежде всего настоятельно нуждаются всѣ просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, чтобы помѣститься въ немъ, какъ въ своемъ родномъ гнѣздѣ, такъ какъ безъ такого дома они ютятся въ чужихъ гнѣздахъ, доставляя собою обремененіе другимъ учрежденіямъ. Вотъ какая картина нарисована на страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „Епархіальный Училищный Совѣтъ въ г. Орлѣ въ теченіе своей 27-лѣтней жизни сначала находилъ себѣ пріютъ въ духовной семинаріи, потомъ перебрался въ консисторію, а теперь временно помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Было время, когда канцелярія Совѣта функціонировала въ семинаріи, а книжный складъ учебныхъ книгъ Совѣта помѣщался въ архіерейскомъ домѣ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Ревизіонный Комитетъ и т. д. ютятся въ помѣщеніи консисторіи въ качествѣ нежелательныхъ квартирантовъ, такъ какъ своимъ пребываніемъ тамъ они стѣсняютъ собственную жизнь консисторіи. Православное Петропавловское Братство до послѣдняго времени устрояло свои собранія въ архіерейскихъ покояхъ, а библіотека и читальня его помѣщались на противоположномъ концѣ города отъ архіерейскаго дома—въ зданіи свѣчного завода. Въ послѣднее время Братство нанимаетъ для своихъ засѣ-

даній и для читальни и для библіотеки отдѣльную квартиру въ центрѣ города, но квартира эта неудобна прежде всего потому, что она временная, а потомъ и главнымъ образомъ потому, что не даетъ въ своемъ помѣщеніи просторнаго зала для устройства чтеній и собесѣдованій".

Можно себѣ представить неудобства такого распорядка! Иное при наличности епархіальнаго дома, гдѣ каждое учрежденіе епархіальнаго вѣдомства можетъ имѣть по возможности обособленное помѣщеніе. Но помѣщеніе въ немъ всѣхъ просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства, обезпечивая каждое изъ нихъ своею постоянною квартирою и давая, потому, каждому изъ нихъ возможность безпрепятственно развивать свою жизнь и свою дѣятельность, въ то же время имѣетъ и моральное значеніе: собранныя въ одно мѣсто учрежденія эти будутъ жить тамъ одною общею жизнію своего вѣдомства, взаимно помогая другъ другу въ общемъ служеніи нуждамъ духовно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ епархіи и предоставляя при этомъ удобства посѣтителямъ находить нужныя справки въ одномъ мѣстѣ.

Кромѣ помѣщеній для просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій епархіи, въ епархіальномъ домѣ необходимъ залъ для пастырскихъ собраній, для епархіальныхъ, окружныхъ съѣздовъ духовенства и т. д. Особенно нуженъ просторный залъ въ епархіальномъ домѣ для цѣлей религіозно-просвѣтительныхъ. Если когда, то именно въ наше время духовенство должно взять въ свои руки дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія не только народа, но и интеллигенціи. Наши дни опасны и лукавы. Со всѣхъ сторонъ пастырей Церкви окружаютъ враги явные и тайные, которые ведутъ подкопы подъ самые устои духовной жизни, стре-

мясь или совершенно вырвать изъ сердецъ нашего народа вѣру святую и государственную правду или увести нашъ православный народъ далеко отъ православной Церкви, въ разныя сектантскія заблужденія и еретическія хитросплетенія. Далѣе. Современное интеллигентное русское общество блуждаетъ въ поискахъ за основными и устойчивыми началами мысли и жизни. Оно сбилось со стараго пути, а новой тропы не нашло. Нервное и взвинченное, оно бросается изъ стороны въ сторону, желая найти покой своему мятущемуся духу, и отыскать твердый оплотъ своей практической дѣятельности. Но тамъ, куда оно обращается съ своими запросами, не могутъ удовлетворить его требованій: ни атеистическій соціализмъ, ни такъ называемое „новое христіанство“, съ его обожествленіемъ плоти, ни Ницшеанское отверженіе, или Андреевское проклятіе добра („Анатема“) не успокаиваютъ человѣческаго духа, и онъ продолжаетъ блуждать и стремиться впередъ въ погонѣ за тѣмъ, безъ чего нельзя жить. Уже становится замѣтно, куда въ концѣ концовъ придетъ съ своими требованіями современная интеллигенція и гдѣ найдетъ то, чего такъ упорно и тщетно ищетъ. Уже и теперь многіе возвращаются къ тому, отъ чего они ушли; они ушли отъ религіи и Церкви, а теперь снова возвращаются къ этимъ незыблемымъ основамъ мысли и жизни. Кто слѣдитъ за общественнымъ настроеніемъ, насколько оно выражается въ современной изящной литературѣ, въ свѣтской и духовной публицистикѣ, не можетъ не признать, что современная интеллигенція въ лицѣ своихъ болѣе искреннихъ и правдивыхъ представителей обращается за разрѣшеніемъ мучающихъ ее вопросовъ именно къ христіанскому ученію и здѣсь ищетъ удовлетворенія своимъ запросамъ. О возрожденіи среди интеллигенціи интереса къ религіи

свидѣтельствуютъ религіозно-философскіе кружки, женскіе богословскіе курсы, теософическія общества. При такомъ общественномъ настроеніи открывается широкое поле дѣятельности для представителей вѣры и Церкви. Они могутъ и должны указать мятущимся людямъ истинныя основы жизни и дѣятельности, помочь интеллигенту разобраться въ хаосѣ внутреннихъ противорѣчій и указать надлежащій выходъ изъ этихъ противорѣчій, съ каковою цѣлью должны быть организованы религіозно-богословскія чтенія и для интеллигенціи. Дабы эти чтенія можно было устроить и провести съ удобствомъ, необходимо имѣть въ центральномъ пунктѣ епархіальной жизни, т. е. въ губернскомъ городѣ обширную аудиторію, куда охотно собирались бы слушатели. Такую аудиторію и можно устроить въ епархіальномъ домѣ. Изъ сказаннаго можно видѣть и то, что епархіальный домъ въ центрѣ епархіальной жизни нуженъ прежде всего для самихъ пастырей Церкви, для того дѣла, которому они призваны служить.

И у насъ въ Пензѣ нужда въ устройствѣ епархіальнаго дома также весьма ощутительна. У насъ немало учрежденій духовнаго вѣдомства, которыя такъ же, какъ и въ другихъ епархіяхъ, не имѣютъ своего родного гнѣзда (за исключеніемъ епархіальнаго церковно-свѣчного завода). Не одинъ уже годъ въ Пензѣ ведутся и религіозно-нравственныя чтенія, но за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія эти чтенія можетъ слушать весьма ограниченное число посѣтителей. По недостатку подходящаго, удобнаго помѣщенія у насъ до сихъ поръ не организованы чтенія для интеллигенціи, какъ это встрѣчаемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, каковую организацію нужно считать назрѣвшею потребностью времени, какъ то указано выше. Духовенство нашей епархіи не чуждо сознанія потребности въ та-

комъ учрежденіи, которое бы служило центромъ и очагомъ идейной религіозно-нравственной дѣятельности Пензенскаго духовенства, о чемъ дважды оно разсуждало на общеепархіальныхъ съѣздахъ (см. постановленіе епархіальнаго съѣзда отъ 22 сентября 1910 г. № 41 и протоколъ экстреннаго общеепарх. съѣзда отъ 23 мая 1912 г. № 6). Остается пожелать, чтобы и въ Пензенской епархіи въ вопросѣ о постройкѣ епархіальнаго дома отъ словъ перешли къ дѣлу. *М.*

# *Извѣстія и замѣтки.*

**Предсоборное совѣщаніе.** Въ теченіе сентября возобновляются занятія предсоборнаго совѣщанія, подъ председательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія. Изъ намѣченныхъ къ обсужденію вопросовъ въ первую очередь совѣщаніе предполагаетъ приступить къ разсмотрѣнію предположеній, касающихся преобразованія епархіальнаго управленія и, въ частности, образованія новыхъ самостоятельныхъ епархій, между прочимъ, путемъ преобразованія наиболѣе значительныхъ викаріатствъ въ самостоятельныя епархіи. Одновременно возбужденъ также вопросъ о созывѣ совѣщаній военнаго и морского духовенства по вопросамъ, касающимся созыва предстоящаго церковнаго собора.

**Въ Свят. Синодѣ.** Св. Синодъ разработалъ законопроектъ о введеніи сельскохозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

— Св. Синодомъ образована Комиссія для пересмотра выработанныхъ въ 1906 г. предсоборнымъ присутствіемъ правилъ открытія церковныхъ обществъ, преслѣдующихъ религіозно-нравственныя цѣли.

**Реформа бракоразводнаго дѣла.** Съ половины сентября въ Синодѣ начнется разработка проекта бракоразводной реформы. Реформа будетъ касаться только процессуальной стороны, но не поводовъ къ разводу. Въ Синодѣ не встрѣчается препятствій къ передачѣ въ свѣтскій судъ разслѣдованія и установленія факта, дающаго поводъ къ разводу, съ тѣмъ, чтобы предварительное увѣщаніе супруговъ къ миру и расторженіе брака, какъ таинства, оставалось бы въ компетенціи духовнаго суда.

**Проекты по духовному вѣдомству.** Въ Св. Синодѣ находятся въ подготовительной стадіи для предстоящаго внесенія въ Совѣтъ министровъ и Гос. Думу проекты о реформѣ бракоразводнаго процесса съ передачею части этого процесса вѣдѣнію гражданскаго суда, реформѣ прихода, средней дух. школы, улучшеніи быта преподавателей дух. школы и церк.-прих. школы, открытіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго института, расширеніе программы женскихъ еп. училищъ и т. п. Всѣхъ проектовъ около двадцати.

**Средства монастырей.** Для выясненія матеріальнаго положенія православныхъ монастырей, контроль при Св. Синодѣ приступилъ къ составленію генеральнаго отчета о доходахъ и расходахъ по всѣмъ лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ за 1910 г.

**Реформа дух. консисторіи.** Разработанный вѣдомствомъ православнаго исповѣданія законопроектъ о преобразованіи духовныхъ консисторій былъ взятъ вѣдомствомъ обратно изъ Гос. Думы. Законопроектъ этотъ въ настоящее время перерабатывается, въ соотвѣтствіи съ поступающими въ центральное управленіе Св. Синода заявленіями съ мѣстъ, какъ въ отношеніи содержанія личнаго состава консисторій, такъ и относительно общей организаціи этихъ учрежденій.

**Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.** Св. Синодомъ въ Алупкѣ,—лучшемъ мѣстѣ Крыма въ климатическомъ отношеніи, устрояется для нуждающихся въ отдыхѣ и поправленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ климатическая колонія на участкѣ земли, принадлежащемъ супругѣ Намѣстника на Кавказѣ, графинѣ Е. А. Воронцовой-Дашковой и уступленномъ духовному вѣдомству для колоніи. Участокъ земли, на которомъ строится колонія, находится близъ моря (5—8 минутъ ходьбы). Строящееся для колоніи зданіе очень большое: 40 саженей длины и 8 ширины, трехъэтажное. Въ немъ будетъ 46 номеровъ, въ которыхъ свободно можетъ помѣститься до 80 учащихъ. Кромѣ того —довольно большой залъ, общая столовая и церковь. У каждаго номера и зала свой балконъ. Зданіе каменное, съ водянымъ отопленіемъ и электрическмъ освѣщеніемъ. Пріемъ учителей и учительницъ въ колонію предполагается производить на такихъ условіяхъ: помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, прислуга, врачебная помощь будутъ даваться безплатно; за столъ же будетъ взиматься плата, приблизительно въ размѣрѣ стоимости продуктовъ. Можно надѣяться, что со временемъ и эта тягота для бѣдныхъ учителей церковныхъ школъ, при помощи добрыхъ людей, будетъ облегчена.

**Записки сельскаго священника.** Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена слѣдующая библіографическая замѣтка о печатающихся на страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Запискахъ сельскаго священника“. „Записки эти читаются съ большимъ интересомъ. Жизнь сельскаго священника, вынужденнаго собирать себѣ пропитаніе отъ требъ, случаи разнообразнѣйшихъ столкновеній съ прихожанами, мѣры, предпринима-

емыя авторомъ „Записокъ“ къ возвышенію религіозно-нравственныхъ настроеній прихожанъ, собесѣдованія съ раскольниками, однимъ словомъ вся приходская жизнь сельскаго священника, съ ея сложными трудами, горестями и радостями, выступаетъ въ „Запискахъ“, какъ живая. Польза такихъ „Записокъ“, помѣщаемыхъ на страницахъ епархіальнаго органа, для читающаго духовенства несомнѣнна. Да и самому автору „Записки“, вѣроятно, сослужили не малую службу. Записывая на бумагѣ всѣ выдающіеся случаи своей приходской пастырской службы, онъ болѣе спокойно могъ произвести самооцѣнку своей дѣятельности, оглянуться на себя. А провѣрка своей дѣятельности —вездѣ и во всемъ имѣетъ великое нравственное значеніе“.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 сентября 1912 г. Цензоръ *Прот. Васильевъ.*

Пенза. Губернская Типографія